

<b>Totalevaluering</b>		Vekt/poengber.	Vekt/poengber.	Vekt/poengber.	Vekt/poengber.	Vekt/poengber.	
Kriterium	Eval.poeng	Lindstøl A/S	Eval.poeng	Skanska A/S	Eval.poeng	A. Trafikk. A/S	Vekt %
A) Tilbudssum, inkl. regn. arb, forbehold mv.		<b>57,7</b>		<b>57,9</b>		<b>60,0</b>	60,0
B) Økonomi og sikkerhet	4,5		5,0		2,0		
C) Komp, erfaring, gj. føringskraft, framdrift.	5,0	<b>31,7</b>	5,0	<b>33,3</b>	3,5	<b>18,3</b>	40,0
<b>Totalpoeng</b>		<b>89,4</b>		<b>91,3</b>		<b>78,3</b>	

Prisevaluering vekt-% multiplisert med laveste tilbud/aktuelt tilbud.  
 Evalueringspoeng 0 -> 6 satt i punkt B og C etter skjønn. 6 er best 0 er dårligst.

**Se for øvrig vedlagt brev med innstilling**

Grimstad 141209  
 Rune Danneborg

**B Økonomi og sikkerhet tillegges soliditet og evalueres på skjønn ut fra Purehelp diagnose økonomirapport (vedlagt) og utskrift av foreløpig regnskap.**

Kommentarer: Olav Lindstøl A/S og Skanska A/S fremstår begge som meget solide og med finansielt grunnlag til å gjennomføre entreprisen uten problem.

Agder Trafikksystemer A/S er et nystartet firma som kun dokumenterer enkel regnskapsrapport frem til og med desember måned 2009. Denne entreprise vil om den blir tildelt selskapet utgjøre 4 x selskapets årsomsetning tom. november 2009. Selskapet oppgir å ha 5 fast ansatte hvilket stemmer dårlig med bokførte lønnskostnader, som for øvrig er meget lave i forhold til gj.snitt i bransjen.

Bokført varekostnad er ekstremt lav for denne type entrepriser (7,6% mot normalt 30-40%) og enkelte driftskostnader synes også meget lave. Leverandørgjelden derimot er over 2,5 ganger varekostnad for hele året.

I balansen er det ikke bokført noe graveutstyr. Balansen viser også en stor post for annen kortsiktig gjeld til navngitte personer. Det er mulig periodisering av lønninger og andre kostnader er mangelfullt.

Selskapet har ingen langsiktig gjeld. Det er vår oppfatning at selskapet er lite solid og ikke særlig økonomisk rustet til å påta seg aktuelt oppdrag. Kanskje på grensen til ikke å være øk. kvalifisert for entreprisen.

**C Kompetanse, erfaring, gjennomføringskraft og framdrift evalueres på skjønn ut fra fremlagt dokumentasjon på personell, maskiner, sertifikater, referanser og intervju.**

Kommentarer: Olav Lindstøl A/S og Skanska A/S fremstår begge med solide referanser. Begge selskaper er anerkjente aktører i dette markedet med tilhørende kompetanse og maskinpark.

Agder Trafikksystemer A/S har vekslende og til dels dårlige referanser. Det er positivt at selskapet har satt seg godt inn i tiltaket og vurdert konstruktive løsninger. Negativt at de mener å skulle prosjektere

anlegget selv uten etter vår oppfatning adekvat kompetanse. Vi mener også det er tvilsomt om selskapets tilbudte personell vil kunne oppnå lokal godkjenning for PRO/KPR i henhold til

kvalifikasjonskrav i anbudsinnbydelsen. Selskapet kan under intervju ikke dokumentere lang erfaring, maskinpark og faglig tyngde som matcher øvrige anbydere.

Alle tre selskapene tilbyr akseptabel fremdrift innenfor 2,5 - 5 mnd. anleggstid.